

SORS-TÁRSAK Lapja

Az ingatlanbűnözés károsultjainak fóruma



2008 november



Európai SORS-TÁRSAK Közhasznú Egyesülete

**A Lakásmaffia Áldozatainak
Érdekképviselői Szervezete.**

**Országos információs
kiadvány**

Internet: **www.sors-tarsak.hu**
E-mail: **sorstarsak@freemail.hu**

**1086.Budapest,Dobozi u. 7-9. fszt. 3.
Telefon / üzenetrögzítő / fax.:
06-1-210-7525; 06/30-924-3183**



Vigyázzunk

Köszöntjük olvasóinkat.

**A legnagyobb értékünk az egészséges család,
Az otthon = családi fészek.**

Óvjuk egészségünket, a már megszerzett értékeinket.

Figyeljünk egymásra, embertársainkra, környezetünkre.

Aki értékkel ingó és ingatlanal rendelkezik, bármikor akár jogi segítségnyújtással is, az elveszítheti vagyont, akár a legfőbb kincsét az otthonát is! Különböző trükkökkel, ötlettel, behizeléssel, bármilyen csalás-sorozat áldozatává válhat.

EZÉRT hívjuk fel a figyelmüket, hogy Önökből ne legyen áldozat, vagy sértett.

A Magyar Igazságszolgáltatásban, a jogi képviselőben bízó magyar választó, magyar adófizető állampolgárok, bizalmát kihasználva, érik ezt el. Nem vagyunk elég figyelmesek és tájékozottak, és nem figyelünk egymásra. A hatóság nem tette és nem teszi meg a kellő felelősségre vonást, - talán valakit valakiket védelmez! Megrendítő, ez a folyamat, egyúttal felháborító, hogy ezt a következtetést kell levonnunk: érdemben pl. ezért nem jut előrébb a lakásmaffia áldozatok helyzetének a megoldása, az elkövetők felelősségre vonása sem.

Én, a tájékoztatót aláíró Török-Szabó Erzsébet, az emberi segítségnyújtás - akkor általam még nem, azóta annál jobban megismert jogi-gazságszolgáltatás melynek áldozata lettem. Az Egyesületet ennek szellemében 2002 februárjában alapítottam abból a célból, hogy segítséget, információt juttassak el lehetőleg mindenkihez, hogy aktuálisan mire figyeljenek. Magánjelzálog bejegyzéséről, fedezetadásáról, adóstársról szeretnék pár szót szólni, milyen kockázattal járhat, ha nem vagyunk eléggé körültekintők. Magánjelzálog akkor keletkezhet, ha nem banktól, hanem magánszemélytől veszünk fel hitelt és hozzájárulunk aláírásunkkal a tulajdonlapra történő bejegyzéséhez. Legtöbbször, el is veszítjük a felajánlott értékünket, ingatlanunkat, végrehajtás útján. Banki hitel esetében az adóstárs is egyetemlegesen felel a felvett hitelért. Ha a hitel felvevő nem fizet, a felajánlott fedezetett, elárverezik. Kilakoltatásra kerül sor mindegy, hogy ki vette fel a hitelt. Ezért nem szabad nem oda figyelni, nagyon körültekintőnek kell lenni. Mindig gondoljuk meg mi az ára, egy meggondolatlan aláírásnak.

Az Egyesület célja: A szabadság, az emberi méltóság, az esélyegyenlőség, a tulajdonhoz, lakhatáshoz való jog, az ingatlanjaiktól, értékeiktől különféle jogsértő módon megfosztottak a hajléktalanná válás a lecsúszás veszélyétől valamint, ennek számos következményeinek megelőzése. Az értékeink, az otthonunk, a környezetünk megőrzése, és az érdekérvényesítés lett vállalt feladatunk.

Értékeinkre!

Feladataink, tanácsaink:

Az egyesület munkatársai, tagjai, az áldozatok, és sértettek, védelméért, valamint a megelőzésért és a hátrányos helyzetüekért, az esélyegyenlőségért, végzi munkáját. Továbbra is szeretnénk, hogy minél több embertársainkon tudjunk segíteni, aki felkeres bennünket. Nap, mint nap beszélünk róla, sokan mégsem akarják elfogadni, tudomásul venni a szervezett bűnözés, lent említett formáját.

Talán azért, mert érintettek ebben bizonyos felelős beosztású személyek, hivatalok, intézmények tevékenysége segíti elő. A jogi útvesztőben tévelygő áldozatok, sértettek teljes emberi megalázása, kizsákmányolása, félrevezetése folyik, mely az utcára kerülés szintjéig, az erkölcsi, anyagi, fizikális leromlásáig vezethet, ha nem vagyunk elég óvatosak.

Ne hagyjuk magunkat, a bizalmunkkal való visszaélés kihasználásra ne adjunk lehetőséget. Egyes sorstársaink a múltban, de a jelenben is bekövetkezhet, akik ingatlanjukat egy hitelügyletnek fedezetként szolgáltatva, vagy emberi, baráti segítséget nyújtva, vagy a megélhetésüket segítő kisvállalkozásuk fenntartásához maguk kényszerülnek uzsorahitel felvételére, vagy ingatlant akarnak eladni, vagy vásárolni, de az ügyvédi letét „elveszett”, vagy lakáscsere-szerződést kötnek, eredménytelenül. Közjegyzők, ügyvédek által készített gyakran fiktív - szerződések kerülhetnek aláírásra. Ezek jogilag szabályosak, de egyoldalúak, a bűnelkövetők érdekeit szolgálják! Az áldozatokban - a jogi képviselők által elaltatva gyanakvásukat - nem merül fel az a kétely, hogy aláírásuk végzetes következménnyel jár, amit viszont később a bírói ítéletek szentesítenek. Tragikus előadás statisztái, vagyunk melyben a félrevezetés miatt, a balga figura szerepe van ránk kiosztva. Mennyit ér egy aláírt szerződés? Annyit hogy az életünk munkája egy perc alatt elveszhet.

Sajnálatosan sokadrangú ügyként kezelt helyzetben élünk, sokszor összeszokott, szervezeten működő csoportokkal szemben. Ezért nagy szükség van az éber figyelemre, a felhívásokra, tájékoztatókra, az egymásra, figyelésre. Mindannyiunk érdeke, hogy szebb és jobb jövőnk legyen, de ehhez mindenkire szükség van, legyen az idős, fiatal egyaránt. Ne legyen szakadék, a generációk között. Ebben mi civil szervezetek próbálunk segítséget nyújtani. Az egyesület felszólít minden polgárt, hogy óvja és védje otthonát, értékeit, érdekeit környezetét, ehhez viszont egészségre van szükség. Figyeljen mindenki, figyeljünk egymásra. Segítsünk egymásnak.

Várjuk érdeklődésüket, megkeresésüket, azokét is, akik csak megelőzni szeretnék a bajt, vagy csak tanácsot, szeretnének kérni, ill. Szimpatizálnak, egyet értenek velünk. Megelőzés érdekében is mindenkihez szólunk.

Európai SORS-TÁRSÁK Közhasznú Egyesületének
ELNÖKE
Török-Szabó Erzsébet
Felhívása



Legyünk óvatosak tudod-e, kit engedsz a házádba?

Rossz hírrel kezdem.

Ma Magyarországon minden 2. ingatlanközvetítő hivatalos papírok nélkül, képzettség és vállalkozói engedélyek nélkül dolgozik.

A legnagyobb problémát az utazó kontárok jelentik, akik egy szép névjegykártyával becsöngetnek azokba a házakba, ahol ki van téve az eladó tábla.

A tulajdonosokkal aláírtnak egy megbízási szerződést és 5000-tól 50 000 Ft összeghatárig megbízási díjat kérnek és nagyon sok esetben kapnak is.

Ez a jelenség az egész országban, a Balatonon főleg Balatonlellén, Balatonbogláron is megfigyelhető.

Az ingatlantulajdonos jobb esetben soha többé nem találkozik a magát közvetítőnek bemutató személlyel. Rosszabb esetben akár előzetes terepszemlének is tekinthető az ingatlanbemutató egy későbbi bűnügyhöz.

Hatósági ellenőrzésre a legritkább esetben kerülhet sor, mivel a magát ingatlanszakembernek kiadó személy csak néhány órát tartózkodik a területen.

A Magyar Ingatlanközvetítők és Értékbecslők Szakmai Szervezete (www.miesz.hu)

felhívja az ingatlantulajdonosok figyelmét arra, hogy amennyiben személyesen nem ismerik az ingatlanszakembert, minden esetben kérjenek személyi igazolványt, lakcímkártyát, és az ott található adatokat jegyezzék fel, valamint egyeztessék a megbízási szerződésben szereplő adatokkal!

Kérjenek referenciát a vállalkozásról, milyen szakmai szervezethez tartozik, hol van a cég bejegyezve, mióta dolgoznak az ingatlanszakmában.

Idős, egyedülálló személy ne engedjen be ismeretlen ügynököket.

Elolvasás nélkül soha ne írjon alá semmilyen dokumentumot, szerződést.

Az, hogy valaki több száz kilométerről próbálja eladni az ingatlant, már több, mint gyanús.

Az ingatlanközvetítők mindegyikének regisztrálva kell lennie az úgynevezett Megyei Ingatlanközvetítői Névjegyzékben. Ezt a megyei Önkormányzatok vezetik, betekintést személyesen lehet kérni.

Az interneten a <http://www.ingatlanszaknevsor.hu> oldalon megtalálhatók a komolyabb ingatlanközvetítő vállalkozások, akik itt szerepelnek, azok saját fotóval és az összes adataikkal elérhetők, rendelkeznek szakmai tapasztalatokkal.

A jó hírem az, hogy a Magyar ingatlanközvetítők és Értékbecslők Szakmai Szervezetének tagjai is megtalálhatók itt, bizzunk bennük, hisz az arcukat adják, elérhetők és sokkal hatékonyabban dolgoznak, mint bármely utazó ingatlanközvetítő.

Békési Béla

MIÉSZ elnök

Miesz@miesz.hu

Jelentés

Előzmények: A Sorstársak szervezete jelezte a MIÉSZ vezetőségének, hogy hibás építőipari kivitelezést jelentettek be székhelyükön.

Az adott épület a bejelentő szerint nem éri el a kivitelezés során elvárt minőséget, bár az illetékes építésügyi hatóság elfogadta azt.

Kérésüknek megfelelően a helyszínen szemlét tartottunk.



A helyszíni szemle során a következőket tapasztaltuk: az adott ingatlan új építésű lakóház. A lakóház első látásra tetszetős. Az épület tetőzete, bádогоzása és a falazat színe, valamint az épület formája megfelelőnek tűnik.

Nézzük meg közelebbről:

Előljáróban: A számtalan kivitelezési hiba között szemrevételezéssel életveszélyes kialakítást is találtunk.

Az ablakok alapvetően rossz anyagokból készültek, szimpla üvegezéssel. Kinyitáskor (már amelyiket ki lehet nyitni) az ablaklap annyira csavarodik, hogy több helyen az üvegezés elrepedt, eltört.

A villanszerelvényezés a fürdőszobában a tusoló mellett egy konnektort tartalmaz, mely teljesen szabálytalan és veszélyes.

A lépcsőkiosztás a terasznál, az ottani szintek, valamint az épületen belül található süllyedések nem életveszélyesek, de balesetet okozhatnak.

További problémák:

Az épület külső hőszigetelést nem kapott, ezzel a jelenlegi hőtechnikai előírásoknak nem felel meg. Ide tartozik az említett ablakok beépítése mely szimpla üvegezésű.

A nappali padozata kerámiaburkolattal lett megoldva. A padozat egy szakasza komoly szintkülönbségeket mutat, ez szinte abszurd, videóval rögzítettük, amikor



egy pénzdarab magától legurul.

Ehhez a témakörhöz tartozik a megsüllyedt padozat és a falazat találkozása, mely falazat

lényegében a levegőben lóg, betekintést engedve a szomszédos helyiségbe.

Az épület kéményei használhatatlanok, a füstelvezető járatba nem kapcsolódik nyílás. Épült két kémény, melynek nincsenek kémény-nyílásai.

A burkolás silány minőségű.

A beépített ajtók különböző minőségűek és kivitelűek, az egyik szétvált, különböző beállítási gondokkal küzdenek a nyílászárók, az utcafronton komoly beázás tapasztalható az ablaknál, a mellékletben bemutatva.

A szobák padozata eltérő színezetű, ez abból adódik, hogy különböző maradókat használtak beépítésre.

A mennyezeten rejtélyes beázás-nyomok láthatók, az okokat a padlást megtekintve láthattuk.

A terasznál a faszerkezetek be lettek engedve a betonba, acéltalp nélkül. A messziről tetszetős korlátok gyalulatlan fenyőből készültek, vasszegekkel rögzítve. A faszerkezet készítője helyenként a faanyag végét rövidebbre vágta, illetve nem mindig sikerült a megfelelő szöveget eltalálni.

A koszorú és a tetőzet találkozásánál a szegélydeszkák hiányoznak.

A padlásajtó hiányzik.

A tetőtérben az ácsmunka alapvetően jó, kisebb hibákkal.

A kéményeknél a bádgozás és a cserepek hibás illesztése miatt, valamint a cseréplécek kiváltásának elmaradása miatt beázások történtek. A kéménynél egyszerűen a kék eget lehet látni. A tetőfedéshez tartozó fólia több helyen sérült, nem tölti be a funkcióját.

A segéd támaszok kontár módon lettek behelyezve.

A felsoroltakon kívül még számos egyéb probléma miatt a ház nem tudja betölteni a funkcióját.

Budapest, 2008-11-26, Békési Béla

Az adásvételi szerződés általános szabályai

1. Az adásvételi szerződés fogalma

Az adásvételi szerződés alapján az eladó köteles a dolog tulajdonát a vevőre átruházni és a dolgot a vevő birtokába bocsátani, a vevő pedig köteles a vételárat megfizetni és a dolgot átvenni. (Ptk. 365. § (1) bekezdés). Ebből a törvényi rendelkezésből következően az adásvételi szerződés a dolog tulajdonának vételár ellenében történő átruházása. Ugyanakkor az adásvételi szerződés szabályait kell alkalmazni más visszterhes tulajdonátruházás, például vagyoni értékkel bíró jogok (pl. bérleti jog), társasági tagságból eredő jogok (pl. üzletrész) esetében is.

2. Az adásvételi szerződés alanyai

Az adásvételi szerződés alanyai az eladó és a vevő. Eladó és vevő bármely jogképes polgári jogi jogalany, tehát természetes és jogi személy és az állam is lehet. Önállóan csak cselekvőképes személy köthet szerződést. Korlátozottan cselekvőképes szerződéskötéséhez törvényes képviselőjének hozzájárulása kell. Cselekvőképtelen személy nevében törvényes képviselője köthet ügyletet, mivel az ilyen személyeknek főszabályként nincs ügyletkötési képességük. Mind eladói mind vevői pozícióban több személy is részt vehet a szerződésben. Ilyenkor többalanyú szerződésről beszélünk. Ha több vevő szerepel a szerződésben a dologra vonatkozóan közösen szereznek tulajdonjogot, több eladó pedig a vételárban a tulajdoni hányad arányában részesedik.

3. Az adásvétel tárgya

Az adásvételi szerződés tárgya bármely forgalomképes ingó, ingatlan dolog vagy valamilyen vagyoni értékkel bíró jogosultság lehet.

Forgalomképes az a dolog, amelyet nem vontak ki a forgalomból. A forgalomképességet csak törvénnyel vagy szerződéssel lehet korlátozni vagy kizárni. Törvény alapján forgalomképtelenek a kizárólag állami tulajdonban álló dolgok (pl. a föld méhének kincsi, a felszín alatti vizek, az országos közutak, vasutak, a távközlésre felhasználható frekvenciák) és a törvényben meghatározott egyéb dolgok (pl. az önkormányzatok tulajdonában álló törzsvagyong) (Ptk. 172-173. §.) Szerződéssel a forgalomképességet kizáró vagy korlátozó elidegenítési és terhelési tilalmat csak a tulajdonjog átruházása alkalmával és csak abból a célból lehet kikötni, hogy a tilalom az átruházónak vagy más személynek a dologra vonatkozó jogát biztosítsa. (Ptk. 114. § (1) bekezdés) A forgalomképtelen dolgok elidegenítése semmis. (Ptk. 173. § (2) bekezdés).

Ha a dologon másnak használati (bérleti, haszonélvezeti jog) joga van, ez a dolog feletti rendelkezési jogot nem zárja ki, de a dolog csak a teherrel együtt idegeníthető el.

Ha a felek másként nem állapodnak meg, az adásvételi szerződés ingó dolog esetén kiterjed annak tartozékaira is.

Mezőgazdasági ingatlanok esetén az adásvétel hatálya a mezőgazdasági felszerelésre és jószágra azonban csak akkor terjed ki, ha ebben a felek kifejezetten így állapodtak meg



(Ptk. 365. § (4) bekezdés).

Az ingók adásvételére vonatkozó szerződés megköthető szóban, írásban vagy ráutaló magatartással is. Az ingatlanok adásvételének érvényességéhez viszont a szerződés írásba foglalása szükséges. Az alakszerűségi előírások megsértésével kötött ingatlan adásvételi szerződés semmis (Ptk. 365. § (4) bekezdés).

4. Az adásvételi szerződés tartalma

Az adásvételi szerződés alapján az eladó egyik főkötelezettsége a tulajdonjog - ellenérték fejében történő - átruházása. Az tulajdonjog kivételesen - a feleknek a szerződéskötéskor írásba foglalt ilyen irányú megállapodása esetén - legfeljebb a vételár teljes megfizetéséig fenntartható. A vevő a tulajdonjog-fenntartás ideje alatt a dolgot nem adhatja el másnak, és nem terhelheti meg (Ptk. 368. §).

Az eladót feltétlen helytállási kötelezettség terheli azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga a dolgon, ami tulajdonjog megszerzését akadályozza vagy korlátozza (jogszavatosság), illetőleg azért, hogy az adásvétel tárgyát képező dolog megfelel a szerződésben illetőleg a jogszabályban meghatározott feltételeknek (kellékszavatosság). Ha harmadik személynek az adásvétel tárgyára olyan joga van, amely a vevő tulajdonszerzését akadályozza, a vevő elállhat a szerződéstől, és kártérítést követelhet. E jogainak gyakorlása előtt a vevő köteles az eladót megfelelő határidő kitűzésével felhívni arra, hogy tulajdonszerzésének akadályait hárítsa el, vagy adjon megfelelő biztosítékot. (Ptk. 369. § (1)-(2) bekezdés).

Az eladó jó- vagy rosszhiszeműségének sem a jogszavatosság, sem a vevő elállási jogának gyakorlása szempontjából nincs jelentősége, de hatással van arra, hogy az eladó mely károkat köteles megtéríteni. A jóhiszemű eladó helytállási kötelezettsége csak a szerződés megkötéséből eredő károkra terjed ki. A rosszhiszemű eladó a teljes kárt köteles megtéríteni (Ptk. 369. § (4) bekezdés).

Ha a szavatossági hiba abban áll, hogy a dolgon a vevő korlátozott tulajdonjogot szerez, tehát a ha harmadik személynek a dolgon olyan joga áll fenn, amely a vevő tulajdonjogát korlátozza, a vevő megfelelő határidő kitűzésével tehermentesítést követelhet, és a tehermentesítésig megtagadhatja az ehhez szükséges összeg megfizetését. A határidő eredménytelen eltelte után a vevő a dolgot az így rendelkezésre álló összegből vagy egyébként az eladó költségére tehermentesítheti (Ptk. 370. § (1)-(2) bekezdés).

Ha a tehermentesítés lehetetlen, vagy aránytalan költséggel járna, a vevő a szerződéstől elállhat, és kártérítést követelhet, vagy a teher átvállalása fejében a vételár megfelelő csökkentését követelheti.

Nem illetik meg ezek a jogok a vevőt, ha a szerződés megkötésekor tudnia kellett, hogy a dolgon korlátozástól mentes tulajdonjogot nem szerezhet, kivéve, ha az eladó a vevő



Alkotóház

Összefogás konferencia Az együttműködő partnerekkel

MONOK



Szepessy Zsolt Monok község polgármestere

MIÉSZ



Hajdú Tamás, Seőtér Ágnes, Békési Béla





Tisztelt jelenlévők! Hölgyem és Uraim!

Azért jöttünk itt össze, mert valamennyiünknek meggyűlt a baja a hazai igazságszolgáltatással. Ezt bátran ki merem jelenti, mert a rendezvény erről szól!

IGAZSÁGOT AKARUNK ! Az I-GAZSÁGOT nem tudjuk elfogadni. Mindannyiunkat jog sérelem ért.

A nyugalmunkat pedig csak akkor kaphatjuk vissza, ha a jogi rehabilitáció megtörténik.

Vagyis, ha visszkapjuk a jogsértés során elvesztett házainkat, pénzünket. (Ki mit vesztett el.) Itt szeretném megjegyezni, hogy ezen a héten, 2005 június 3-án pénteken Bánáti úr a Napkelte műsorban azt mondta: Ha valakinek a vagyonát elveszik, akkor az súlyos bűncselekmény, és az elkövetőt felelősségre kell vonni. Az elvett tárgyat vissza kell szolgáltatni jogos tulajdonosának. Véleményem szerint akkor is, ha ez a bíróságok, közjegyzők közreműködésével történt. Akkor is felelősségre kell vonni az elkövetőket, és visszaadni az elvett vagyont. Az elkövetők neve ismert, hisz a bírók, ügyvédek, neve ott szerepel az iratokon!

Ezzel szemben, mindig, mindenki azt magyarázza nekünk, hogy az ügyünkben minden törvényes és jogszerű. Mitől az? Ha a hivatkozott törvényt olvasom, az vonatkozik rám is, és védi jogaimat.

Igen ám, de jön egy bíró foglalkozású jogász.. Bíró-1 - a törvény ellentétét kijelenti, ítéletbe foglalja. Innentől már az a „törvény” ránk nézve.

Természetesen nem kívánjuk elfogadni, és fellebbezünk. Egy másik Bíró, Bíró-2 jóváhagyja Bíró-1 döntését. Kollegája döntését nem vizsgálja, nem érdekli a törvényt sértés sem, alkot egy újabb törvényt sértést, csak hogy ez már azonnal jogerős. Ezt tessék elfogadni, punk-tum. Ez ránk nézve kötelező.

Vagy: Bíró-1 jól végzi a dolgát, de ez a vesztesnek nem tetszik, fellebbez, majd Bíró-2, nem törődve kollegája munkájával, hoz egy ellentétes, törvényt sértő döntést, ami már azonnal jogerős, és végrehajtható. A döntések teljesítését immáron rajtunk számon lehet kérni.

Jogalap a végrehajtónál. A végrehajtó jön is, kilakoltat otthonunkból! Az, hogy Bíró-1 és Bíró-2 ítélete a hatályos törvényekbe ütközik, már nem érdekel senkit.

Hát miért nem lehet belenyugodni a döntésbe? Teszik fel a kérdést a másik oldalról az ellenfelek, és a barátok is. Hisz az „igazságos” bíróság döntött így! Az pedig a törvények szerint dolgozik! Mondják. Hiába, Bíró megmondta, hogy ez a törvény. A közvetlen környezetünk elfordul, mi leszünk a habókosak

- Miért nem hagyod már abba! Itt csak vesztes lehetsz! jönnek az érvek.

A veled szemben elkövetett igazságtalanság mardos továbbra is, szép lassan felemészti mindennapjaidat, más leszel. Már csak a téged ért jogsértésről tudsz beszélni, de az rajtad kívül már senkit nem érdekel.

Az elfogadás pedig azért nem megy, mert az ítélet úgy születik, hogy a mi érdekeinket védő törvényeket maximálisan figyelmen kívül hagyják, de döntésük elfogadását elvárják tőlünk, jogtisztelő állampolgár módjára. A jog tisztelete, pedig alapkövetelmény a bíró munkájában. Mondhatnánk úgy is, evidencia!

További próbálkozásainkat pedig az első, de törvényt sértő döntéshez igazítják! Immáron nem számít a törvényt sértés, csak a mündér „becsülete”. Amit az első bíró mondott, az az igaz. Még akkor is, ha döntése tévedésen alapul, vagy egyszerűen nem törődik a mellettünk szóló érvekkel, és iratokkal.

Mint a nem régi sajnálatos esetben, amikor az elítélt egyébként ártatlan

orvos - egyszerűen kiugrott az ablakon, mert valószínű nem tudta elviselni, hogy ártatlanul elítélik! Ez az életébe került! Vajon a bíróságoknak csak az a fontos, hogy: volt egy bűncselekmény, akkor valaki el kell ítélni? Az már mindegy, hogy nem az elkövetőt? Egy bűncselekmény, egy ítélet! Minden rendben, a mérleg jó! Csakhogy az elkövető szabadon van, büntetlenül az ártatlan pedig börtönben - Vajon ki a következő áldozat? Én, a barátnóm? Netán valamelyikünk gyereke? Még rágondolni is rossz! Az ártatlannak egyáltalán nem mindegy. Ismét Napkelte szombat, az orvos ügyvédje mélységesen felháborodva mondja a történeteket, kertelés nélkül. A műsort lekeverik, a műsorvezető nem igazán akarja elhinni, hogy ez megtörténhetett.

A bíró nem törvény alkotó! A törvény betartása és betartatása a feladata és küldetése.

Nos tisztelt jogász társadalom! Bírák, ügyészek, ügyvédek és mindenki, aki joggal és törvényekkel dolgozik.

A törvény és alkotmány tisztelet széles körben csak akkor várható el az egyszerű állampolgártól, ha azokat önök is maradéktalanul meg- és betartják! A bírósági épületekbe pedig nem több egyenruhás kell, hanem IGAZSÁGOS-ítéletek sokasága.

A törvény nem ismerete nem mentő körülmény szól a mondás.

De kérdem én: annak ismerete már feljogosít arra, hogy a jóhiszemű, egyszerű embereket, - akiknek nem adatott meg a jogi egyetem elvégzése már jogszerűen be lehessen csapni büntetlenül? Hisz ügyvédek, közjegyzők, sok esetben ezt teszik, ezt tették velünk. Tehetik, mert nincs mögöttes felelősségük! Összekacsintanak és ők már tudják, hogy mit kell mondani nekünk, kisembereknek, a jogot nem értőnek, hogy szerintük - mindenkinek jó legyen. Nos ez a magatartás csak a bűnözést segíti elő, jogszerűen. A jóhiszemű, segítőkész ember kifosztását. Azért a kisember sem idióta, így előbb-utóbb rájön, hogy becsapták.

No, majd az igazságszolgáltatás gondolja az majd visszaadja a jogos tulajdonomat, hisz nyilvánvaló, becsaptak. Ezt én be tudom bizonyítani!! Feljeleníti az Ügyvédi Kamaránál az ügyvédet. Eredmény? Az ügyvéd nem hibázott, itt minden szép és jó, csak a feljelentő az érthetetlen.

Feljeleníti az ügyészségen, megállapítják, hogy az ügyvéd nem hibázott nagyot és ez csak ügyvédi műhiba. Sebjaj, majd az Ügyvédi Biztosító fizet. Gondoljuk! No de jön a MÜBSE - á, nincsen itt kár, mi nem bírálhatjuk felül a döntést! Itt „csak” ügyvédi műhiba történt, Önt nem érte kár, miért nem érte meg? De ha úgy gondolja, forduljon a polgári peres úton a kártérítés ügyében a bírósághoz és ha ott megnyeri, akkor esetleg lehet szó kártérítésről.

Nos innen már járjuk ismét a kálváriát, hisz holló a hollónak nem vájja ki a szemét.

Nehéz ügyvédet találni ügyvéd ellen.

Ha mégis sikerül, az ügy akkor is elhúzódik, a kimenetel bizonytalan. Egy biztos csupán, hogy az államnak az illetéket nekünk be kell fizetni, mert költségmentességet nem adnak.

A feltételek olyanok, hogy ezen a ponton már erősen meggondolandó az, hogy folytassuk-e igazságunk keresését. A bűnösök pedig nem is érzik magukat bűnösnek.

NA



- ☐ ha elismerése a magyar közrendbe ütköznék,
- ☐ ha azzal szemben, akinek terhére a határozatot hozták, a bíróság vagy más hatóság olyan illetékességi ok alapján járt el, amelyet a külföldi állam joga szerint saját állampolgárával (jogi személyével) szemben nem lehet alkalmazni,
- ☐ ha az, akinek terhére a határozatot hozták, az eljárásban sem személyesen, sem képviselője útján nem vett részt,
- ☐ ha ugyanabból a ténybeli alapból származó, ugyanazon jog tárgyában magyar bíróság vagy más hatóság azonos felek között korábban jogerős érdemi határozatot hozott,

ha a külföldi eljárás megindítását megelőzően magyar bíróság vagy más hatóság előtt, azonos felek között, ugyanabból a ténybeli alapból származó, ugyanazon jog iránt eljárás indult.

Tájékoztatás és Hírek

2008. november 18.

Kondorosi Ferenc - Korruptió elleni testület felállítását tervezi a MeH

Korruptió elleni testület felállítását tervezi a Miniszterelnöki Hivatal (MeH) - erről Kondorosi Ferenc, az Új rend és szabadság programért felelős kormánybiztos beszélt hétfőn az ATV Egyenes beszéd című műsorában.

2008. november 13.

Januártól közjegyző segítségével gyorsíthatók a perek

A közjegyzők januártól előzetes bizonyítást végezhetnek, amelynek során helyszíni szemlét tarthatnak, tanúkat hallgathatnak meg, és akár igazságügyi szakértőt is kirendelhetnek
- írta a csütörtöki Világgazdaság.

A végrehajtásról 2. rész

Kielégítési sorrend

A befolyt összegből a követeléseket az alábbi rangsorban kell kielégíteni:

1. végrehajtási költségek,
2. gyermektartásdíj,
3. egyéb tartásdíj,
4. munkabér,
5. büntetések,
6. köztartozások,
7. a zálogjoggal biztosított követelések,
8. egyéb követelések.

Ha a befolyt összeg nem fedezi az azonos sorrendben felsorolt valamennyi követelést, e követeléseket arányosan kell kielégíteni.

Biztosítási intézkedés

Ha a végrehajtást kérő valószínűsíti, hogy a követelés későbbi kielégítése veszélyben van, a bíróság elrendeli a pénzkövetelés biztosítását, ill. a meghatározott dolog zárlatát. Erre általában olyankor kerül sor, amikor a határozat még nem jogerős vagy nem előzetesen végrehajtható, illetőleg a teljesítési határidő még nem telt le, illetve néhány olyan esetben, amikor a jogvitás eljárásban még nem hoztak határozatot, de a követelés iránt már keresetet indítottak és egyúttal a követelés létrejöttét, mennyiségét és lejártát közokirattal vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolták. foganatosítását a helyi bíróságon az önálló bírósági végrehajtó, a megyei bíróságon a megyei bírósági végrehajtó, meghatározott feladatok esetén a végrehajtási ügyintéző, valamint a végrehajtójelölt végzi.

A végrehajtói szervezet önálló.

A végrehajtás költségei

A végrehajtás során felmerült költségek az adóst terhelik, ezeket azonban általában a végrehajtást kérőnek kell megelőlegeznie. Ellenkező esetben a végrehajtás szünetel.

A végrehajtás költségei a következők:

- ☐ végrehajtási illeték, melynek mértéke a végrehajtandó követelés 1%-a, de legfeljebb 100.000,- forint; illetve 3%-a, de legfeljebb 300.000,- forint, ha a végrehajtás foganatosítása a fővárosi ill. megyei bírósági végrehajtó feladatkörébe tartozik
- ☐ a végrehajtó munkadíja, költségtérítése,
- ☐ a végrehajtás során felmerülő eljárási költségek.

A végrehajtás foganatosítása

Pénzkövetelést elsősorban az adós munkabéréből, egyéb járandóságából, illetve pénzügyintézetnél kezelt őt megillető összegből kell behajtani. Amennyiben ez nem vezet eredményre, ingó- és ingatlan-végrehajtásnak is helye van, melynek során az adós ingóságait és ingatlanát rendszerint árverés útján értékesítik. A törvény a lefoglalás alól mentesíti többek között az adós létfenntartásához nélkülözhetetlen ingóságokat, a végrehajtás alól mentes ingatlanok köre azonban nagyon szűk.

Külföldi határozat végrehajtása

A külföldi határozatot nemzetközi egyezmény vagy viszonyosság alapján a Vht. szerint kell végrehajtani. A külföldi határozatot az illetékes bíróság elismeri, és végrehajthatóvá nyilvánítja.

Ha az ügyben a magyar bíróságnak vagy más hatóságnak kizárólagos joghatósága van, a külföldi bíróság vagy más hatóság határozatát csak jogszabályban megjelölt esetekben lehet elismerni. Nem ismerhető el a külföldi határozat,



Dr. Tiszay Gabriella
szak-pszichológus



Az íráskészség

Az íráskészség egy komplex tevékenységi folyamat, melyben több képesség konkretizálódik. Ezek a képességek viszont, csak meghatározott társadalmi és szociális feltételek mellett, vagyis tanulás, gyakorlás útján alakulnak ki.

A kézírás és személyiség között szoros kapcsolat van, és következtetés vonható le az ember jellemére. Mint kézírás ezért egyéni, és ezért nincs két egyforma kézírás se. Az ember kézírása is változik életkorral, az érzelmi állapottal, sőt betegség hatására is, de alapvető jellegzetességei megmaradnak. Gyakran lehet olvasni az álláshirdetésekből, mint feltételt, hogy kézzel írt önéletrajzot fogadnak el.

A minap azt a megdöbbentő hírt mesélte az egyik ismerősöm, hogy az általa - a 80-as évek végén - kézzel írt kérelmét, egy minisztériumi köztisztviselő, főmunkatárs, vagy kiemelt hivatalnok nem fogadta el dokumentációként (pedig volt rajta pecsét, igazgatói aláírás, iktatószám), mert kézzel és nem számítógéppel íródott. Nem tudja elolvasni, ez volt az elutasításának oka.

A kérelmet láttam: kiírt írású, kalligrafikus írás volt, teljesen olvasható. Két elektronikus aláírás tökéletesen megegyezik, míg két kézi aláírás mindig különböző.

Szerintem a lakásmaffiózók ilyen okok miatt és így tudnak csalni az un. gépi egyenírással, amit többségükben meg is tesznek, és a hivatalnokok, bírók elfogadnak!

Érthetetlen, hogy egy miniszteri hivatalnok, ennyire ne tudjon olvasni, és egyúttal a mostani állapotot: miért akarja 20 évre visszamenőleg megkövetelni. Csak halkan jegyzem, hogy abban az időben még a minisztériumainkban sem használtak számítógépet. Mi ez: rosszindulat, bürokrácia? Kérem, döntsék el önök!

Tevékenységünk:

- sértettek, áldozatok felvilágosítása
- jogi tanácsadás
- emberi és állampolgári jogok védelme
- elkövetési módok feltárása, csoportosítása
- esetenként érdekképviselőt ellátása
- esetenként tárgyalásokon való részvétel
- tájékoztatás nyújtása
- szociális támogatás - lelki segítségnyújtás
- mentálhigiéniai programok
- prevenciós programok és kulturális programok
- ország különböző területein irodák létrehozása

Együttműködő segítő szak-partnerek

- Dr. Lőrincz Erzsébet Belgyógyász főorvos
- Dr. Tiszay Gabriella szak-pszichológus
- Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesület
- Hajnali krimi Magazin Horváth Kálmán, Szöllősi Ferenc
- Magyar Ingatlanközvetítők és Értékbecsrlők Szakma Szervezete Elnök: Békési Béla www.miesz.hu
- Bízva bízzál Közhasznú Alapítvány
- Monok Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (Szepessy Zsolt László polgármester)
- Napsugár Anna jelnyelvi átfordító Siket és nagyothallók részére is nyújtunk tájékoztatást, és fogadjuk irodánkban.



**Köszönjük és továbbra is várjuk
1%-os támogatásukat!
Adószám: 18175921-1-42**

Impresszum:

Sors-Társak Lapja

Kiadja az Európai SORS-TÁRSÁK K.H.E.
Felelős kiadó Török-Szabó Erzsébet elnök
Szerkesztő és fotó: Galló Gusztáv

ÁLLANDÓ PROGRAMJAINK:

-Médianapok

-Előadások - fórumok rendezése

- A lakásmaffia elleni küzdelem aktuális kérdéseire felkért előadók
- Figyelemfelhívó előadások tartása az ország egész területén.
- Kivel szeretnének találkozni, miről szeretnének hallani?
- A felkért meghívásoknak szívesen teszünk eleget.

Programjaink ingyenesek!

minden	óra	kedd	csütörtök
héten	9:30 - 15:00	ügyfélfogadás	ügyfélfogadás
1. hét	15:00 - 18:00		jogi tanácsadás
2. hét	17:00 - 19:00	egyesületi Fórum	
3. hét	16:00 - 18:00	felvilágosítás	
	15:00 - 17:00		egészségügyi nap
4. hét	15:00 - 17:00	jogi tanácsadás	tere-fere nap



Kikapcsolódás, kulturális és oktatási programok. Fórumok szervezése ott tartózkodással. Bényén várjuk a családokat, kicsiket nagyokat, mozgásukban korlátozottakat is.